

# VLASTNÍ HODNOCENÍ ŠKOLY

## Školní rok 2010/2011

### Podmínky ke vzdělávání

okruh	Aktuální stav
<b><i>Pohoda věcného prostředí</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Počet a vybavení učeben je téměř optimální. Při 18 třídách je k dispozici celkem 19 učeben, které mohou být použity jako „kmenové“ pro celou třídu. Aula, informatika a multimediální učebna jsou prostory využitelné také pro celé třídy (aula má kapacitu cca 60 míst) i pro další vzdělávací akce. Všechny tyto učebny jsou vybaveny novým školním nábytkem a rekonstruovaným osvětlením. K dispozici jsou dále odborné učebny pro výuku ve skupinách (německá knihovna, cizojazyčná knihovna, učebna francouzštiny, biologická laboratoř, chemická laboratoř, fyzikální laboratoř, ateliér, malá učebna hudební výchovy.</li> <li>✚ Pro výuku tělesné výchovy je možné souběžně používat tělocvičnu, dva gymnastické sálky, posilovnu a hřiště s umělou trávou, což umožňuje paralelní výuku tělesné výchovy pro 4-5 skupin.</li> <li>✚ Většina učeben je vybavena audiovizuální technikou na úrovni počítač-dataprojektor. V jedné učebně je pravidelně využíván smartboard.</li> <li>✚ V provozu je studovna určená pro studenty, budova je pokryta bezdrátovým připojením na internet. Široké chodby a prostorné vestibuly umožňují volný pohyb i relaxaci žáků během přestávek.</li> <li>✚ Stravování probíhá v nově zrekonstruované jídelně s výdejnou. K dispozici jsou tři automaty na studené a teplé nápoje a na základní občerstvení (bagety, cukrovinky).</li> <li>✚ Zcela nevyhovující je stav všech oken v učebnách, kabinetech i na chodbách. Tento stav komplikuje dostatečnou regulaci vytápění budovy a způsobuje lokální havárie zatékáním do budovy.</li> <li>✚ Stav kabinetů (vybavení nábytkem, v některých případech stav podlah) není optimální.</li> <li>✚ Osvětlení chodeb a schodišť, funkce telefonní ústředny a rozvody školního rozhlasu je téměř v havarijním stavu.</li> </ul>
<b><i>Pohoda sociálního prostředí</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Ve škole je dostatečné vybavení hygienických zařízení pro žáky. Stále se projevuje špatný vztah žáků k sociálním zařízením občasným ničením a nehospodárností.</li> <li>✚ Žáci mají dostatek možností k vzájemnému setkávání a komunikaci. Možnosti relaxace žáků jsou omezeny na prostory v budově (chodby, vestibuly, učebny, studovna) a v polední přestávce na park. Chybí další možnosti jako je prostornější knihovna, informační centrum nebo nabídka mimovýukových sportovních aktivit.</li> <li>✚ Stravování žáků i zaměstnanců školy je zajištěno odpovídajícím rozsahem ve školní jídelně a nabídkou automatů. Možnost nákupu jídla je v bezprostředním okolí školy.</li> <li>✚ Sociální potřeby zaměstnanců jsou řešeny v rámci rozpočtu FKSP, kterým je podstatně přispíváno na stravování zaměstnanců, dovolenou na zotavenou nebo příspěvky na důchodové či životní připojištění.</li> <li>✚ Pro žáky stále existuje omezený fond učebnic, které si mohou žáci bezplatně vypůjčit. Tato možnost prakticky není ze strany žáků využívána.</li> </ul>
<b><i>Pohoda organizačního prostředí</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Denní režim školy daný rozvrhem vyučování se ukázal jako vyhovující. Organizační pohodě přispělo posunutí začátku pondělního vyučování na 8.55 hodin. Přestávka mezi dopoledním a odpoledním vyučováním je nutná z hygienického hlediska a její délka (50 minut) se jeví jako dostatečná.</li> <li>✚ Organizace pracovní doby učitelů je dána pracovním řádem školy a umožňuje dostatečnou pracovní variabilitu učitelů i plnění všech dalších pracovních povinností. V ojedinělých případech nebyl ze strany některých pedagogických pracovníků dostatečně pochopen systém dané pracovní doby.</li> <li>✚ Odcházení žáků ze školní budovy v průběhu vyučování nebylo sledováno a kontrolováno s dostatečnou důsledností (i přes zavedený systém kontroly).</li> </ul>
<b><i>Smysluplnost</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Pochopení smyslu studia a motivace k němu se projevilo silněji u žáků prvních ročníků (za příspěví adaptačních kurzů).</li> <li>✚ Přístup většiny žáků maturitních ročníků ke studiu a změně ukončování byl kladný. Maturanti se aktivně zúčastnili zkoušek maturity nanečisto a dalších pilotních projektů nové maturity. V případě projektu Index ale někteří z nich význam tohoto ověření podcenili.</li> </ul>
<b><i>Možnost výběru, přiměřenost</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Ve školním roce 2010/2011 se opět osvědčil systém výuky druhého cizího jazyka průřezově. Problematické je, že tento systém není možné použít u tříd šestiletého studia.</li> <li>✚ V tělesné výchově byla rozvrhově a organizačně umožněna paralelní výuka obou skupin jedné třídy s možností volby aktivit ze strany žáků. Využití této možnosti nebylo ze strany vyučujících příliš časté.</li> </ul>
<b><i>Spoluúčast, spolupráce</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Spoluúčast žáků při výchovně vzdělávacích aktivitách školy se projevuje zejména při organizaci a průběhu některých kurzů, kde starší žáci přispívají aktivně do programu jako instruktoři.</li> <li>✚ Ze strany většiny učitelů i vedení školy jsou akceptovány připomínky žáků k výuce. Jsou s nimi projednávány a řešeny. Ojediněle se projevily snahy některých učitelů nepřiměřeně tyto žákovské aktivity iniciovat nebo na úkor svých kolegů komentovat.</li> <li>✚ Velmi kladně se spolupráce a spoluúčast žáků na výuce projevuje v rozličných projektech.</li> </ul>
<b><i>Motivující hodnocení</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Hodnocení žáků vychází z klasifikačního řádu školy, který umožňuje individuální přístup učitelů k metodám hodnocení. Základní zásady systému klasifikace, zejména povinnost učitelů předem nastavit žákům přesná pravidla, nejsou však v některých případech dostatečně plněny. Problémy se objevily při závěrečné klasifikaci tělesné výchovy, když ze strany některých učitelů došlo k ne příliš citlivému převodu průběžné klasifikace do celkové klasifikace za druhé pololetí školního roku.</li> <li>✚ Je připraven systém hodnocení a vlastního hodnocení učitelů. Jeho použití nebylo plošně zavedeno, bylo pouze pokusně ověřeno v jednotlivých případech.</li> </ul>
<b><i>Škola – model demokratického společenství</i></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Třídní i školní žákovská samospráva je ve škole na dobré úrovni díky aktivní práci Studentského senátu, který dokáže samostatně tuto oblast zvládnout.</li> <li>✚ V organizačním systému školy jsou dostatečně zakomponovány demokratické prvky formou předmětových komisí, práce vedoucích učitelů vzdělávacích oblastí, metodiků oborů a kolegia</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ ředitele.</li> <li>☞ Problémy se někdy objevily v přístupu některých učitelů k vyváženosti demokratického přístupu a řídicích kompetencí vedení školy.</li> <li>☞ Součástí modelu organizace školy jako demokratického společenství je i činnost odborové organizace a její pravidelné spolupráce s vedením školy. Tato spolupráce v některých případech postrádá dostatek průhlednosti jak ze strany vedení, tak ze strany odborových představitelů.</li> </ul>
<b>Škola – kulturní a vzdělávací centrum</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Škola se v uplynulém školním roce prezentovala veřejnosti zejména v rámci oslav 90.výročí založení kulturními a sportovními akcemi.</li> <li>☞ Veřejnost ocenila některé další zdařilé akce kulturního a vzdělávacího zaměření (K.H.Mácha, Filmová noc, apod.)</li> <li>☞ Dny otevřených dveří jsou nově koncipovány s možností účasti veřejnosti přímo ve vyučovacích hodinách.</li> <li>☞ Materiálních a personálních kapacit školy není pro veřejnost dosud dostatečně využíváno.</li> </ul>

### Výchovné a vzdělávací strategie

<b>okruh</b>	<b>Aktuální stav</b>
<b>Variabilita studia, nabídka předmětů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Nabídka vzdělávacích programů školy se ustálila na jeden šestiletý program s rozšířenou výukou angličtiny a tři čtyřleté vzdělávací programy (rozšířená výuka angličtiny, výuka vybraných předmětů v angličtině – „Anglické gymnázium“ a všeobecné studium). Zájem o uvedené programy dostatečně převyšuje kapacitní možnosti, výrazně vyšší zájem je o šestileté studium. Přijímání do obou jazykových čtyřletých programů je v první fázi variabilní, s určitou možností výběru po přijetí.</li> <li>☞ Existuje velmi široká nabídka povinně volitelných předmětů vycházející z předmětových komisí a respektující do určité míry požadavky žáků a jejich rodičů. V minulém školním roce probíhala výuka ve více než 50 seminářích skupinách.</li> <li>☞ Začala se výrazněji projevat finanční náročnost široké nabídky povinně volitelných předmětů.</li> </ul>
<b>Klima školy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Vztahy mezi žáky školy byly poměrně otevřené a přátelské. Jejich komunikace je v důsledku velkého pohybu během přestávek a volných hodin velmi intenzivní a není omezena na jednotlivé třídy. Dobrou zásluhu na žákovském klimatu má Studentský senát.</li> <li>☞ Vztahy mezi učiteli jsou většinou kolegiální až přátelské. Mnohdy vycházejí z jejich rozmístění po kabinetech. Chybí častější komunikace v rámci celého učitelského sboru. V posledních dvou až třech letech se objevují ojedinělé případy projevů nekonstruktivní kritiky kolegů i vedení školy, někdy i nežádoucími metodami, (například vyjadřování této kritiky před žáky nebo na veřejnosti).</li> <li>☞ Vztahy většiny učitelů k jejich žákům jsou velmi liberální a otevřené, Tito učitelé mají přirozený respekt. Žáci dokáží otevřeně formulovat a předkládat svoje názory a požadavky učitelům i vedení školy.</li> <li>☞ Vztahy mezi žáky, pedagogickými pracovníky nepedagogickými pracovníky je možné charakterizovat jako vyvážené.</li> </ul>
<b>Multikulturní vzdělávání</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Díky vzdělávacímu programu „Anglického gymnázia“ a pravidelné spolupráci s mezinárodní organizací AFS studují na škole žáci ze zahraničí a žáci jiných národností. Multikulturní vzdělávání tak zůstává jedním ze základních aspektů všech čtyř vzdělávacích programů školy.</li> <li>☞ Žákům školy je v hojné míře povolováno přerušení studia z důvodu většinou jednoročního studijního pobytu na zahraničních středních školách. Naprostá většina těchto žáků se pak do školy vrací a jejich zkušenosti jsou využívány ve výuce.</li> <li>☞ Multikulturalitě školy výrazně přispěly mezinárodní projekty (viz níže).</li> </ul>
<b>Projekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Projekt „Anglické gymnázium“ ukončil druhý rok průběhu. Projektový tým pokračoval v přípravě učebních plánů a pracovních sešitů v anglickém jazyce, vzdělávání v kurzech angličtiny a uskutečnily se studijní návštěvy v zahraničí.</li> <li>☞ V rámci projektu Comenius se uskutečnily závěrečné aktivity všech partnerů (Anglie, Španělsko, Dánsko) v Brně.</li> <li>☞ Škola zorganizovala další ročník společného projektu s rakouským UNESCO a zahraničními partnery.</li> <li>☞ Uskutečnily se tradiční zahraniční výměnné projekty.</li> <li>☞ Podrobnější seznam všech projektů a aktivit viz tabulková část výroční zprávy školy.</li> </ul>
<b>Kurzy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Všechny kurzy proběhly v souladu se vzdělávacími programy – adaptační kurz, zimní sportovní kurz, letní sportovní kurz, ekologické kurzy, regionální kurzy, Praha.</li> <li>☞ Letní sportovní kurz zahrnul i ekonomickou část. Organizace sportovní části letního kurzu vykazovala určité nedostatky v přípravě. Obsahová náročnost a určitá jednostrannost způsobila malou účast žáků předmaturitních ročníků a náhradní plnění nesplnilo všechny požadavky na kurz.</li> <li>☞ Celkový přínos všech kurzů byl vysoký díky dobré organizaci ze strany učitelů a transparentním výstupům ze strany žáků.</li> </ul>
<b>Studentský senát</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Studentský senát pracoval zcela samostatně, dokázal obměnit svoje složení, zapojil do činnosti zástupce prvních ročníků.</li> <li>☞ Senátoři byli neaktivnější částí týmu, který připravil a uskutečnil maturitní ples.</li> <li>☞ Spolupráce senátu s vedením školy byla pravidelná.</li> <li>☞ Nepodařilo se senát aktivněji zapojit do přípravy volitelných předmětů pro příští školní rok.</li> </ul>
<b>Vztahy s rodiči</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ Všichni třídní učitelé vytvořili dostatečně účinný komunikační systém s rodiči žáků svých tříd a průběžně ho využívali.</li> <li>☞ Do průběhu třídních schůzek je postupně vnášen princip zaznamenání připomínek rodičů s dostatečným přehledem o počtu rodičů, kteří připomínky vznášejí.</li> <li>☞ V některých případech došlo ze strany třídních učitelů k nepřesným a zavádějícím informacím směrem k rodičům.</li> <li>☞ Některé připomínky rodičů vycházely z velmi jednostranných informací a vycházely více z osobních sympatií nebo nesympatií k vyučujícím.</li> <li>☞ V ojedinělých případech došlo k osobním sporům jednotlivých učitelů a rodičů.</li> </ul>

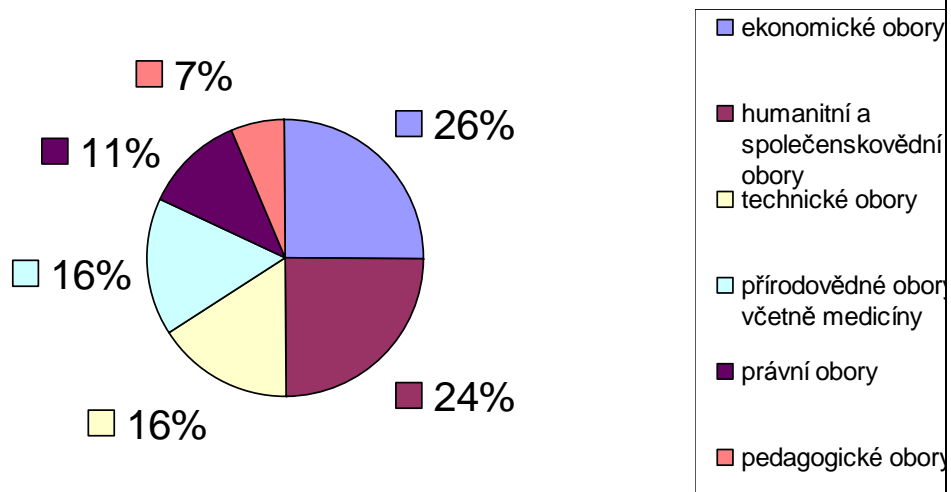
## Průběh vzdělávání

okruh	Aktuální stav
<b>Organizační členění tříd a skupin</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Třídy jsou členěny podle čtyř vzdělávacích programů školy (šestileté studium s rozšířenou výukou angličtiny, čtyřletá studia – rozšířená výuka angličtiny, výuka vybraných předmětů v angličtině, všeobecné studium).</li> <li>✚ Druhý cizí jazyk je ve všech programech čtyřletého studia vyučován v průřezových skupinách. Tato metoda se opět velmi osvědčila.</li> <li>✚ Povinně volitelné předměty jsou vyučovány v průřezových skupinách pro všechny programy šestiletého i čtyřletého studia. V některých případech byla využita možnost vytvoření skupiny společně pro žáky předmaturitních i maturitních ročníků.</li> <li>✚ Nabídka povinně volitelných předmětů byla v uplynulém školním roce dostatečně velká a pestrá. Počet skupin převyšil optimální možnosti.</li> </ul>
<b>Týmová práce a projektová výuka</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Projektová výuka byla hojně využívána téměř ve všech vyučovacích předmětech. Prostor k projektové výuce byl poskytnut v rámci kurzů, ale i ve vyučovacích hodinách.</li> <li>✚ Většina projektových úkolů spočívala v týmové práci žáků.</li> <li>✚ Týmová práce učitelů byla soustředěna zejména do činnosti předmětových komisí. Činnost metodiků oborů byla koordinována vedoucími učiteli vzdělávacích oblastí.</li> <li>✚ V činnosti předmětových komisí nebyla dostatečně využívána možnost vzájemných hospitací učitelů. Přístup většiny učitelů k této významné metodě týmové spolupráce zůstává dosud na velmi konzervativní úrovni.</li> </ul>
<b>Vyučovací metody</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Naprostá většina učitelů používá vhodné vyučovací metody se snahou o pestrost a účinnost metod. Aktivizační metody výrazně převažují, učitelé velmi často využívají projektových metod, exkurzí, samostatné práce žáků.</li> <li>✚ K účinným a motivačním metodám výrazně přispívá organizace kurzů.</li> </ul>
<b>Individuální přístupy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Výše uvedené vyučovací metody, které učitelé používají, zahrnují také individuální přístup k jednotlivým žákům.</li> <li>✚ Práce s talentovanými a nadanými žáky je zahrnuta v činnosti předmětových komisí i jednotlivých vyučujících. Ve škole pracuje koordinátorka této činnosti. Někteří učitelé zatím nedokázali její práce dostatečně využít.</li> <li>✚ Práce s nadanými žáky se projevila v dobrých výsledcích v soutěžích a olympiádách – viz tabulková část výroční zprávy.</li> <li>✚ Učitelé využívají ve výuce individuálních zkušeností žáků, kteří se vrátí ze studijních pobytů v zahraničí.</li> <li>✚ Škola ve většině případů vyhoví žádostem žáků o individualizovaný studijní plán. Tyto žádosti jsou podávány většinou ze zdravotních důvodů nebo ze strany aktivních sportovců. V některých případech se objevily snahy o zneužití této možnosti individuálních přístupů.</li> </ul>

## Výsledky žáků

okruh	Aktuální stav																														
<b>Vědomostní oblasti</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ V uplynulém školním roce neproběhlo žádné externí vědomostní testování kromě všech způsobů pilotáže nových maturit.</li> <li>✚ Studijní výsledky jednotlivých tříd viz tabulková část výroční zprávy.</li> </ul>																														
<b>Plnění klíčových kompetencí</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Dosahování klíčových kompetencí daných jednotlivými vzdělávacími programy bylo díky vhodným vyučovacím metodám na velmi dobré úrovni.</li> <li>✚ Škola má k dispozici nástroj ke zjišťování úrovně dosažení klíčových kompetencí. Tento nástroj nebyl v minulém školním roce využit</li> </ul>																														
<b>Maturitní zkoušky</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ <b>Ve společné části MZ</b> maturovali všichni žáci (139) z českého jazyka (ČJL) z toho 20 žáků ve vyšší úrovni. Celkem 120 žáků maturovalo z cizího jazyka (CJ)(většinou z angličtiny), z nich 44 žáků využilo vyšší úrovně. Z matematiky (MAT) maturovalo celkem 19 žáků, 4 z nich ve vyšší úrovni. Podle předběžných výsledků bylo umístění školy v uvedených předmětech a oborech následující:  <b>Čtyřleté studium:</b> ČJL – 2.místo v JMK, 52.místo v ČR  MAT – 3.místo v JMK, 46.místo v ČR  CJ – 6.místo v JMK, 51.místo v ČR  <b>Šestileté studium</b> ČJL – 1.místo v JMK, 24.místo v ČR  MAT – 2.místo v JMK, 11.místo v ČR  CJ – 1.místo v JMK, 3.místo v ČR</li> <li>✚ <b>V profilové části MZ</b> využili žáci prakticky celou nabídku předmětů (celkem 17). Naprostá většina volila anglický jazyk (110 žáků) a český jazyk (88 žáků). Volba dalších předmětů byla následující – NOS (56), GEO (29), HIS (23), CHE (22), BIO (21), MAT (17), ŠPJ (13), NĚJ (13), ITJ (5), IVT (5), FRJ (3), DEG (2), FYZ (1)</li> </ul>																														
<b>Úspěšnost absolventů</b>	<p style="text-align: center;"><b>STATISTIKA VŠ 2010/2011</b></p> <p>Celkový počet maturantů: 138  Přijatí na VŠ: 123, <b>celková úspěšnost 89,1%</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Třída</th> <th>Celkový počet</th> <th>Počet přijatých</th> <th>Nenastoupili na VŠ</th> <th>% přijatých</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.A</td> <td>24</td> <td>21</td> <td>3 (jazykové školy)</td> <td>87,5</td> </tr> <tr> <td>4.B</td> <td>31</td> <td>28</td> <td>3 (jazykové školy)</td> <td>90,3</td> </tr> <tr> <td>4.C</td> <td>32</td> <td>24</td> <td>8 (jazykové školy, práce)</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>4.X</td> <td>24</td> <td>24</td> <td>0</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>VI.A</td> <td>27</td> <td>26</td> <td>1 (nemoc)</td> <td>96,3</td> </tr> </tbody> </table>	Třída	Celkový počet	Počet přijatých	Nenastoupili na VŠ	% přijatých	4.A	24	21	3 (jazykové školy)	87,5	4.B	31	28	3 (jazykové školy)	90,3	4.C	32	24	8 (jazykové školy, práce)	75	4.X	24	24	0	100	VI.A	27	26	1 (nemoc)	96,3
Třída	Celkový počet	Počet přijatých	Nenastoupili na VŠ	% přijatých																											
4.A	24	21	3 (jazykové školy)	87,5																											
4.B	31	28	3 (jazykové školy)	90,3																											
4.C	32	24	8 (jazykové školy, práce)	75																											
4.X	24	24	0	100																											
VI.A	27	26	1 (nemoc)	96,3																											

### Statistika jednotlivých oborů VŠ studia absolventů 2010/2011



## Řízení školy

okruh	Aktuální stav
<b>Účinnost řídicího systému</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Řízení školy zachovávalo daný řídicí systém – vedení školy – kolegium ředitele – vedoucí učitelé vzdělávacích oblastí – metodici oborů. V průběhu školního roku byl pozměněn systém řízení nepedagogických pracovníků, kdy kompetence vedoucí NP byly rozděleny členům vedení školy.</li> <li>✚ Uvedený řídicí systém se jevil jako dostatečně účinný. Určité problémy se někdy projeví vinou nedorozumění v komunikaci. V některých případech docházelo k nedostatečnému vykazování práce ze strany učitelů.</li> <li>✚ Zlepšil se komunikační systém. Učitelé ve větší míře využívali intranet jako hlavní zdroj informací.</li> </ul>
<b>Profesní hodnocení PP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Přesto, že ve škole existuje vypracovaný systém profesního hodnocení učitelů, nebyl ve větší míře využit.</li> <li>✚ Učitelé byli hodnoceni formou osobních příplatků přidělovaných na základě obecných kritérií (bodový systém).</li> <li>✚ Plnění časově omezených úkolů bylo oceňováno formou jednorázové mimořádné odměny. Vinou pozdního schvalování rozpočtu zřizovatelem a úspornými mzdovými opatřeními vlády nebylo možné dostatečně ocenit zaměstnance za mimořádné úkoly spojené s organizací maturitní zkoušky, přijímacího řízení a dalšími aktivitami.</li> </ul>
<b>Vzdělávání PP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Interní vzdělávací učitelů a ostatních zaměstnanců probíhalo podle plánu školy.</li> <li>✚ Externí vzdělávání pedagogických pracovníků bylo z větší části zaměřeno na školení k nové maturitě. Škola má vyškolen dostatečný počet maturitních komisařů (3), zadavatelů a hodnotitelů.</li> </ul>

## Vnější úroveň výsledků práce školy

okruh	Aktuální stav
<b>Kapacita školy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Ve školním roce 2010/2011 probíhala výuka celkem v 19 třídách, z toho 6 tříd šestiletého studia. Kapacita školy daná zřizovací listinou je postavená na 20 tříd s rezervou – tedy 640 žáků, nebyla tedy naplněna – počet žáků se v průběhu školního roku pohyboval kolem 580 žáků.</li> </ul>
<b>Plnění rozpočtu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Rozpočet provozních výdajů byl za rok 2010 splněn s mírně kladným hospodářským výsledkem díky doplňkové činnosti školy, které spočívala zejména v pronájmech prostor pro mobilní operátory.</li> <li>✚ Rozpočet přímých vzdělávacích nákladů byl vyrovnaný.</li> </ul>
<b>Plnění investičních záměrů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Byla využita investiční dotace zřizovatele na generální opravu osvětlení v učebnách a na rekonstrukci jídelny a výdejny stravy.</li> </ul>
<b>Vnitřní a vnější kontrola</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✚ Průběh kontroly zřizovatele ukázal závady v označování inventáře a bylo poukázáno na některé diskriminační zásady v pravidlech čerpání FKSP (snížení příspěvku na dovolenou u PP s úvazkem nižším než 0,5).</li> <li>✚ Vnitřní kontroly probíhaly podle plánu kontrol. Postupně byl doplňován katalog rizik.</li> </ul>